



รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการ ทุจริต และ ประพฤติมิชอบ



โรงเรียนบ้านน้ำโม่ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานองคายเขต 1

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

สารบัญ

คำนำ	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ.....	๑
๑.๑ หลักการและเหตุผล.....	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์.....	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน.....	๕
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest).....	๕
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนบ้านโน้มง.....	๗
ส่วนที่ ๓ การดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง.....	๑๐
ส่วนที่ ๔ ผลการดำเนินการตามมาตรการหรือดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง.....	๑๕

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจใน ตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระความเป็นกลางและความเป็นธรรมจนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กรหน่วยงานสถาบันและสังคมต้องสูญเสียไปโดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มี ความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็น จำนวนมากจนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญาผลประโยชน์ ทับซ้อน หรือ ความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุมิชอบ ในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย โรงเรียนบ้านน้ำโมง ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดย วิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมายและพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมาย กลยุทธ์ โครงสร้าง องค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ หรือ เป้าหมายขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือ ผลการปฏิบัติงานโดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้บุคลากร ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือ เป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้อง

กับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูลการวิเคราะห์ การวางแผน การ ควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อ นำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือ ความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ ครอบคลุมการดำเนินงาน สาเหตุของการเกิดความเสี่ยงอาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของ บุคลากร และการ เปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์หรือข้อเท็จจริงที่บุคคลไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัทหรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติ หน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้น รับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการ กระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้ง เจตนาและไม่เจตนาและมีรูปแบบที่หลากหลาย ไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้นแต่รวมถึง ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงิน หรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรง ตำแหน่งใน องค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการรัฐวิสาหกิจ และ บริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ ตัดสินใจ ให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบส่งผล ให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรมเนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลักผลเสียจึงเกิด ขึ้นกับ ประเทศชาติการกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็น ระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลด มูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วน ตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่อง เชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมี สถานการณ์ หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่ง มีโอกาส ก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้น่า เอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มา ดำเนินการ วิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ ทับซ้อนของโรงเรียนบ้านน้ำโฆง การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับ ผลประโยชน์ทับซ้อนนี้จะช่วยให้โรงเรียน บ้านน้ำโฆง ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นและ ปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่ เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ควมมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึด มั่นใน หลักธรรมมาภิบาล พร้อมกันนี้ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริตปิดโอกาสการ

ทุจริตและเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพตติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสืบทอดวัฒนธรรมสุจริตและแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการบริหารราชการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้เกิดการ แสวงหา ผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมายให้ยึดมั่นใน คุณธรรมจริยธรรมเป็น แบบอย่างที่ดี ยืนหยัดทำ ในสิ่งที่ถูกต้องเป็นธรรมถูกกฎหมายโปร่งใส และ ตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนเป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของ ความเสี่ยงต่าง ๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ แลจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสี่ยงต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับ ความเสี่ยง ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดังเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสียย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสียย โดย พิจารณา จาก ผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact)ของ ความเสียยแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้ ระดับของความเสียย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสียย	ช่วงคะแนน
๑	ความเสียยระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสียยระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสียยระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสียยระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

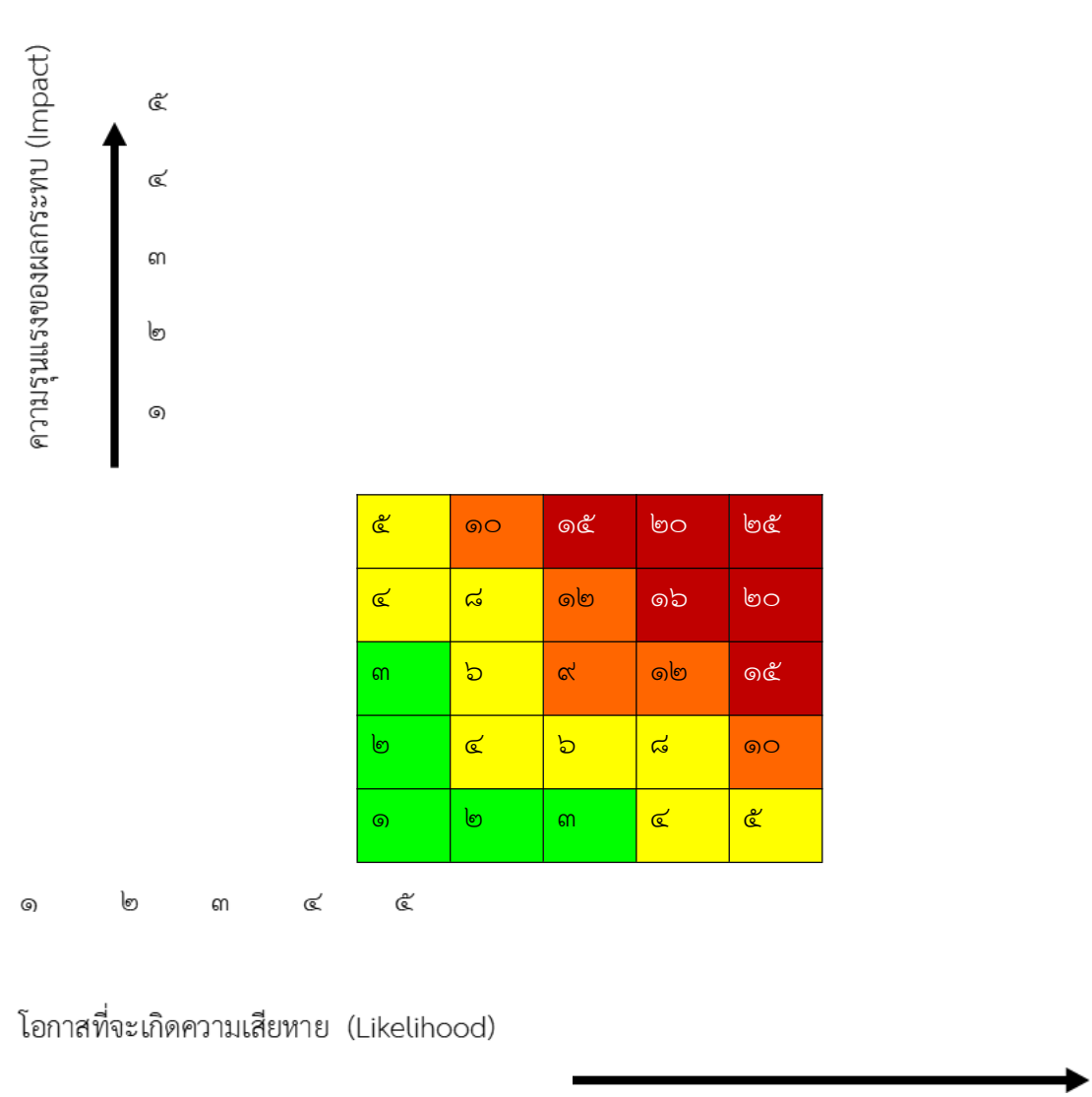
ระดับความเสียย = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ x ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ

(Likelihood x Impact)

ในการวิเคราะห์ความเสียยจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสียย (Risk Profile) ที่ได้จากการ พิจารณาจัด ระดับความสำคัญของความเสียยจากโอกาสที่จะเกิดความเสียย (Likelihood) และผลกระทบ ที่ เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสียยที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่ ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการ จัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	 สีแดง
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	 สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	 สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	 สีเขียว

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) โรงเรียนบ้านน้ำโมง

โรงเรียนบ้านน้ำโมง มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิด ผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการ เอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้องหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อ ผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสร้กเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ - จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ - จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน ฯลฯ

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- เปิดช่องทางให้บุคลากรใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้โอกาสกระทำผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของโรงเรียนบ้านน้ำโมง รังเกียจการทุจริต

ทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนบ้านน้ำโมง
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมให้กับบุคลากร
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชาเป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
- การตรวจสอบติดตามประเมินผลและรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียน

บ้านน้ำโมงอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านน้ำโมง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

โรงเรียนบ้านน้ำโมง กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๑ ประเด็นหลัก ดังนี้ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วจึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระเบียบ	๒	๔	๘	(๔)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๓ ระดับ คือ สูงมาก สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านน้ำโมง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	- การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ไม่ เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบ
 ต่ำ (Low)	-	-

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ประจำปี ๒๕๖๗ โรงเรียนบ้านน้ำโมง

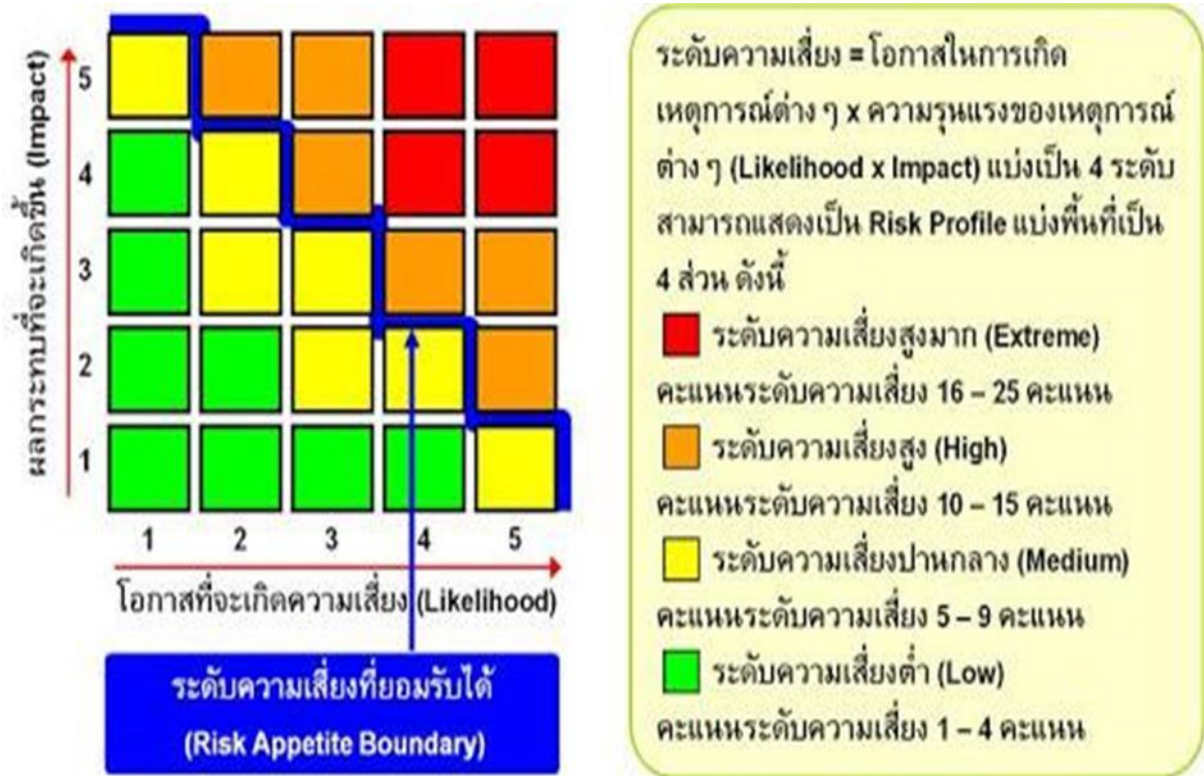
ได้สรุปความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

- ๑) การนำวัสดุครุภัณฑ์โรงเรียนไปใช้ส่วนตัว
- ๒) การเปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าของโรงเรียนทิ้งไว้
- ๓) การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลา เช่น การประชุม อบรม สัมมนา
- ๔) การใช้งบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรมไม่คุ้มค่า

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสียหาย ในระดับใดในตารางความเสี่ยงซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับที่	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	การเปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าของโรงเรียนทิ้งไว้	๕	๓	๑๕	๑
๒	การนำวัสดุครุภัณฑ์โรงเรียนไปใช้ส่วนตัว	๔	๓	๑๒	๒
๓	การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลา เช่น การประชุม อบรม สัมมนา	๒	๔	๘	๓
๔	การใช้งบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรมไม่คุ้มค่า	๒	๓	๖	๔

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ความเสี่ยงผลการวิเคราะห์ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การเปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าของโรงเรียนทิ้งไว้	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๑๕ คะแนน)
๒. การนำวัสดุครุภัณฑ์โรงเรียนไปใช้ส่วนตัว	ลำดับ ๒ (สูง = ๑๒ คะแนน)
๓. การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลา เช่น การประชุมอบรม สัมมนา	ลำดับ ๓ (ปานกลาง = ๘ คะแนน)
๔. การใช้งบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรมไม่คุ้มค่า	ลำดับ ๔ (ปานกลาง = ๖ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง ของโรงเรียนบ้านน้ำโม่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ สามารถจำแนกระดับความเสี่ยง ออกเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

๑. ความเสี่ยงสูงมาก (Extrem)
๒. ความเสี่ยงสูง (High)
๓. ความเสี่ยงปานกลาง (Medium)

โรงเรียนบ้านน้ำโมง ได้สรุปข้อมูลการวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ของโรงเรียนบ้านน้ำโมง ในปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ดังตารางที่ปรากฏด้านล่างนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
สูงมาก (Extrem)	มีมาตรการลดและประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	การเปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าของโรงเรียนทิ้งไว้
สูง (High)	มีมาตรการลดความเสี่ยง	การนำวัสดุครุภัณฑ์โรงเรียน
ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลาเช่น การประชุม อบรม สัมมนา
ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยงแต่มีมาตรการ ควบคุมความเสี่ยง	การใช้งบประมาณในการจัดโครงการ/กิจกรรมไม่คุ้มค่า

ส่วนที่ ๓

การดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง

๑. การเปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าของโรงเรียนทิ้งไว้

มาตรการความเสี่ยง

๑. จัดทำมาตรการประหยัด

๒. ควบคุม กำกับและดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตาม มาตรการประหยัด



๒.การนำวัสดุครุภัณฑ์โรงเรียนไปใช้ส่วนตัว

มาตรการความเสี่ยง

๑. จัดทำมาตรการการใช้ วัสดุ ครุภัณฑ์สำนักงาน

๒. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการครู และบุคลากร ปฏิบัติตามมาตรการการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์สำนักงาน

๓. จัดทำบัญชีควบคุมวัสดุ และครุภัณฑ์สำนักงาน



๓.การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลา เช่น การประชุม อบรม สัมมนา

มาตรการความเสี่ยง

๑. จัดทำบัญชีลงเวลา

๒. ควบคุมกำกับและดูแล ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มเวลา



				การศึกษาปฏิบัติตาม มาตรการประหยัด										
๒.การนำวัสดุ ครุภัณฑ์ โรงเรียนไปใช้ ส่วนตัว	๔	๓	๑๒	๑.จัดทำมาตรการการใช้ วัสดุ ครุภัณฑ์ สำนักงาน ๒.ควบคุมกำกับดูแลให้ ข้าราชการครูและ บุคลากร ปฏิบัติตาม มาตรการการใช้ วัสดุครุภัณฑ์สำนักงาน ๓.จัดทำบัญชีควบคุม วัสดุ และครุภัณฑ์ สำนักงาน	/	/	/	/	/	/	/	/	/	การ บริหารงาน งบประมาณ (ทั้งการเงิน และพัสดุ)
๓.การปฏิบัติ หน้าที่ไม่เต็ม เวลา เช่น การ ประชุม อบรม สัมมนา	๒	๔	๘	๑. จัดทำบัญชีลงเวลา ๒. ควบคุมกำกับและ ดูแล ให้ ข้าราชการครู และบุคลากร ทาง การศึกษา ปฏิบัติ หน้าที่ให้ เต็มเวลา	/	/	/	/	/	/	/	/	/	การ บริหารงาน บุคคล
๔.การใช้ งบประมาณใน การจัดตรง การ/กิจกรรมไม่ คุ้มค่า	๒	๓	๖	๑. จัดทำรายละเอียด การใช้ จ่าย งบประมาณ ๒. ควบคุมกำกับและ ดูแลให้ ข้าราชการครู และบุคลากร ทาง การศึกษาใช้งบประมาณ ให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ของแต่ ละโครงการ/กิจกรรม ๓.รายงานผลการ ดำเนินงานตาม โครงการ/กิจกรรม	/	/	/	/	/	/	/	/	/	การบริหารงาน งบประมาณ

ส่วนที่ ๔

ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โรงเรียนบ้านน้ำโมง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็น/ขั้นตอนกระบวนการดำเนินการ	การจัดซื้อจัดจ้าง
เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	การเปิดเครื่องใช้ไฟฟ้าของโรงเรียนทิ้งไว้
มาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต	๑. จัดทำมาตรการประหยัด
	๒. ควบคุมกำกับและดูแลให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติตามมาตรการประหยัด
ระดับความเสี่ยง	สูงมาก
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง	() ยังไม่ได้ดำเนินการ () ฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง () เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบ () ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้ เหมาะสมยิ่งขึ้น () เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ)
รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน	- วางแนวทางมาตรการการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อเป็นกลไกในการป้องกันการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อน - จัดส่งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เข้ารับการฝึกอบรมเพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ
ตัวชี้วัด	จำนวนเรื่องร้องเรียนในการจัดซื้อจัดจ้าง
ผลการดำเนินงาน	ไม่มีเรื่องร้องเรียน
ผู้รายงาน	งานบริหารงบประมาณ
สังกัด	โรงเรียนบ้านน้ำโมง
วันเดือนปีที่รายงาน	๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

**ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
โรงเรียนบ้านน้ำโมง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘**

ประเด็น/ขั้นตอนกระบวนการดำเนินการ	การจัดซื้อจัดจ้าง
เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	การนำวัสดุ/ครุภัณฑ์โรงเรียนไปใช้ส่วนตัว
มาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต	๑. จัดทำมาตรการการใช้ วัสดุ ครุภัณฑ์ สำนักงาน ๒. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการครู และบุคลากร ปฏิบัติตามมาตรการการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ สำนักงาน ๓. จัดทำบัญชีควบคุมวัสดุ และครุภัณฑ์ สำนักงาน
ระดับความเสี่ยง	สูง
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง	() ยังไม่ได้ดำเนินการ (/) เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง () เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบ () ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้ เหมาะสมยิ่งขึ้น () เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ).....
รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน	๑.สร้างความตระหนักในการใช้ทรัพย์สินราชการ ๒. จัดทำมาตรการการใช้ วัสดุ ครุภัณฑ์สำนักงาน
ตัวชี้วัด	จำนวนเรื่องร้องเรียนในการจัดซื้อจัดจ้าง
ผลการดำเนินงาน	ไม่มีเรื่องร้องเรียน
ผู้รายงาน	งานบริหารงบประมาณ
สังกัด	โรงเรียนบ้านน้ำโมง
วันเดือนปีที่รายงาน	๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
โรงเรียนบ้านน้ำโมง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็น/ขั้นตอนกระบวนการดำเนินการ	การบริหารงานบุคคล
เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลา เช่น การประชุม อบรม สัมมนา
มาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต	๑. จัดทำบัญชีลงเวลา ๒. ควบคุมกำกับและดูแล ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มเวลา
ระดับความเสี่ยง	ปานกลาง
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง	() ยังไม่ได้ดำเนินการ (/) เฝ้าระวัง และติดตามต่อเนื่อง () เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบ () ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้ เหมาะสมยิ่งขึ้น () เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ).....
รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน	๑. จัดทำบัญชีลงเวลา ๒. ควบคุมกำกับและดูแล ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มเวลา
ตัวชี้วัด	จำนวนเรื่องร้องเรียนในการบริหารงานบุคคล
ผลการดำเนินงาน	ไม่มีเรื่องร้องเรียน
ผู้รายงาน	การบริหารงานบุคคล
สังกัด	โรงเรียนบ้านน้ำโมง
วันเดือนปีที่รายงาน	๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

ผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
โรงเรียนบ้านน้ำโมง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

ประเด็น/ขั้นตอนกระบวนการดำเนินการ	การบริหารงานบุคคล
เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น	การปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มเวลา เช่น การประชุม อบรม สัมมนา
มาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต	๑. จัดทำบัญชีลงเวลา ๒. ควบคุมกำกับและดูแล ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มเวลา
ระดับความเสี่ยง	ปานกลาง
สถานการณ์ดำเนินการจัดการความเสี่ยง	() ยังไม่ได้ดำเนินการ (/) เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง () เริ่มดำเนินการไปแล้วบ้าง แต่ยังไม่ครบ () ต้องปรับปรุงมาตรการป้องกันการทุจริตให้ เหมาะสมยิ่งขึ้น () เหตุผลอื่นๆ (โปรดระบุ).....
รายละเอียดข้อมูลการดำเนินงาน	๑. จัดทำบัญชีลงเวลา ๒. ควบคุมกำกับและดูแล ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ให้เต็มเวลา
ตัวชี้วัด	จำนวนเรื่องร้องเรียนในการบริหารงานบุคคล
ผลการดำเนินงาน	ไม่มีเรื่องร้องเรียน
ผู้รายงาน	การบริหารงานบุคคล
สังกัด	โรงเรียนบ้านน้ำโมง
วันเดือนปีที่รายงาน	๓๐ กันยายน ๒๕๖๗

ภาคผนวก



คำสั่งโรงเรียนบ้านน้ำโมง

ที่ 35 / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online : ITAOnline) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ข้อที่ ๖ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินการพัฒนาสำนักงานส่วนกลาง และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้เป็นหน่วยงานที่มีความทันสมัยและมีประสิทธิภาพ โดยการส่งเสริม สนับสนุน ให้สำนักงานส่วนกลางและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้ระบบการบริหารจัดการที่มุ่งเน้นคุณธรรมและความโปร่งใสในการทำงานตามหลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) และกำหนดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity & Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรับผิดชอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำนวน ๑๘ ประเด็น ดังนี้

๑.คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑ นางेमอร โลหิต	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางสาวอารยา จันทวงศ์	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๓ นายจตุพล ลาคำ	หัวหน้าฝ่ายบริการงานทั่วไป	กรรมการ
๑.๔ นางสาววิตรี พรหมดวงดี	หัวหน้าฝ่ายการเงินและงบประมาณ	กรรมการ
๑.๕ นางสาวอมลรดา มินเทน	หัวหน้าฝ่ายบุคคล	กรรมการ
๑.๖ นางสาวปาลิตา แก้วมณี	ครูโรงเรียนบ้านน้ำโมง	กรรมการ
๑.๗ นายศักดิ์ชัย มณีสุทธิ	ครูโรงเรียนบ้านน้ำโมง	กรรมการ
๑.๘ นางสาวกัณฑกนิษฐ์ จันทเวช	ครูโรงเรียนบ้านน้ำโมง	กรรมการ
๑.๙ ว่าที่ร้อยตรีปริญา ทาริกุล	ครูโรงเรียนบ้านน้ำโมง	กรรมการ
๑.๑๐ นายชัชวาลย์ พรหมดวงดี	เจ้าหน้าที่ธุรการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตามการดำเนินกิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินงาน ประกอบด้วย

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑ นางेमอร โลหิต	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
-------------------	----------------------	---------------

๑.๒ นางสาวอารยา จันทวงศ์	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	กรรมการ
๑.๓ นายจตุพล ลาคำ	หัวหน้าฝ่ายบริการงานทั่วไป	กรรมการ
๑.๔ นางสาวอมรรดา มินทน	หัวหน้าฝ่ายบุคคล	กรรมการ
๑.๕ นางสาววิตรี พรหมดวงดี	หัวหน้าฝ่ายการเงินและงบประมาณ	กรรมการ/

เลขานุการ

มีหน้าที่ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ กำกับ ติดตาม จัดระบบการดำเนินการ อำนวยความสะดวก สนับสนุนช่วยเหลือติดตามการดำเนินงานประเมินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาให้กิจกรรมการประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

๒. ผู้รับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (PA) การประเมินการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ ผ่านระบบออนไลน์ (OT) ๑๘ รายการ

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน Q๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่

ผู้รับผิดชอบ	๑.นายจตุพล ลาคำ	ครู
	๒.นางสาวกัญต์กนิษฐ์ จันทเวช	ครู

ข้อมูลพื้นฐาน Q๒ ข้อมูลผู้บริหาร

ผู้รับผิดชอบ	๑.นายจตุพล ลาคำ	ครู
	๒.นางสาวกัญต์กนิษฐ์ จันทเวช	ครู

ข้อมูลพื้นฐาน Q๓ ข้อมูลการติดต่อ

ผู้รับผิดชอบ	๑.นายจตุพล ลาคำ	ครู
	๒.นางสาวกัญต์กนิษฐ์ จันทเวช	ครู

ข้อมูลพื้นฐาน Q๔ ข่าวประชาสัมพันธ์

ผู้รับผิดชอบ	๑.นายจตุพล ลาคำ	ครู
	๒.นางสาวกัญต์กนิษฐ์ จันทเวช	ครู

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ข้อมูลพื้นฐาน Q๕ แผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	นางสาววิตรี พรหมดวงดี	ครู
--------------	-----------------------	-----

ข้อมูลพื้นฐาน Q๖ แผนปฏิบัติการและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี

ผู้รับผิดชอบ	นางสาววิตรี พรหมดวงดี	ครู
--------------	-----------------------	-----

การประชาสัมพันธ์ Q๗ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา

ผู้รับผิดชอบ	นางสาวอารยา จันทวงศ์	ครู
	นายชัชวาลย์ พรหมดวงดี	ธุรการ

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล Q๘ EService

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

การจัดซื้อจัดจ้าง **๐** รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ผู้รับผิดชอบ นางสาวปาลิตา แก้วมณี ครู

การดำเนินงาน **๐** รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๗

ผู้รับผิดชอบ นางสาวปาลิตา แก้วมณี ครู

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การดำเนินงาน **๐**๑ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ผู้รับผิดชอบ นางสาวอมลรดา มินเพน ครู

การดำเนินงาน **๐**๒ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม

ผู้รับผิดชอบ นางสาวอมลรดา มินเพน ครู

การปฏิบัติงาน **๐**๓ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผู้รับผิดชอบ นางสาวอมลรดา มินเพน ครู

การให้บริการ **๐**๔ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ผู้รับผิดชอบ นายศักดิ์ชัย มณีสุทธิ ครู

ว่าที่ร้อยตรี ปริญญา หาริกุล ครู

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นส่นบน

การดำเนินงาน **๐**๕ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย **NO Gift Policy** จากการปฏิบัติหน้าที่

ผู้รับผิดชอบ .นางเอมอร โลहित ผู้อำนวยการโรงเรียน

การดำเนินงาน **๐**๖ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ผู้รับผิดชอบ ๑. .นางเอมอร โลहित ผู้อำนวยการโรงเรียน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

การดำเนินงาน **๐**๗ แนวทาง / โครงการ / กิจกรรมการป้องกันการทุจริต

ผู้รับผิดชอบ นายศักดิ์ชัย มณีสุทธิ ครู

ว่าที่ร้อยตรี ปริญญา หาริกุล ครู

การดำเนินงาน **๐**๘ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในสถานศึกษา

ผู้รับผิดชอบ นายศักดิ์ชัย มณีสุทธิ ครู

ว่าที่ร้อยตรี ปริญญา หาริกุล ครู

มีหน้าที่ รวบรวมไฟล์ข้อมูล และรายงานข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของโรงเรียนให้เป็นไปด้วยความถูกต้องเรียบร้อย ตามระยะเวลาที่กำหนด ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ เต็มกำลังความสามารถและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ราชการ

ขอให้คณะกรรมการประเมินปฏิบัติหน้าที่ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ เต็มกำลังความสามารถและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ

ตั้งแต่ วันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นางเอมอร โลहित)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านน้ำโมง